



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

XVIII. KERÜLETI HIVATALA

Ügyiratszám: BP-18/003/00135-14/2020
Ügyintéző: Márki Attila
Telefon: 06 (1) 896-4110
E-mail: marki.attila@18kh.bfkh.gov.hu

Tárgy: Budapest XVIII. kerület, Flór Ferenc. utca, teljes szakaszának építési engedélyezése
Hiv. szám: 40-ENG_2674/FLOR/2020
Melléklet: -

HATÁROZAT

Budapest Főváros XVIII. Kerületi Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat 1184 Budapest, Üllői út 400. – mint Engedélykérő – nevében eljáró ÚTVONAL Mérnöki és Szolgáltató Kft.-t (2500 Esztergom Sugár u. 11.) – mint Tervező – 2020. március 25.-én érkezett kérelmére indult közigazgatási hatósági eljárásban az alábbi döntést hozok:

A kérelemben foglaltaknak helyt adva, a

Budapest XVIII. kerület, Flór Ferenc. utca, teljes szakaszának az útépítési engedélyt megadom.

Ezen engedély a véglegessé válását követően 5 évig érvényes.

Engedélyes: Budapest Főváros XVIII. Kerületi Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat 1184 Budapest, Üllői út 400.

Az útépítéssel érintett ingatlanok tulajdonosi és kezelői viszonyai:

Budapest XVIII. kerület, Flór Ferenc. utca, teljes szakasz:

Tulajdonos: Budapest Főváros XVIII. Kerületi Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat 1184 Budapest, Üllői út 400.

Közútkezelő: Budapest Főváros XVIII. Kerületi Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat 1184 Budapest, Üllői út 400.

Forgalomtechnikai kezelő: Budapest Közút Zrt.

Előírások:

Az útépítési engedélyezési eljárás során az alábbiakban felsorolt tulajdonosok, kezelők és üzemeltetők kikötéssel vagy kikötés nélkül járultak hozzá az útépítési engedély megadásához. Ezen nyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani. (A hozzájárulásokat nem foglaltuk a határozatba, mert azok az Engedélyes rendelkezésére állnak.)

HATÓSÁGI OSZTÁLY 2.

	Nyilatkozó szervezet	Nyilatkozat jellege	Nyilatkozat kelte	Nyilatkozat száma
1	Budapest XVIII. Kerület PH Fenntartható Fejlődés Főosztály	Közútkezelői hozzájárulás kikötéssel	2020.03.19.	13/269-2/2020
2	Budapest Közút Zrt. Forgalomtechnikai igazgatóság	Forgalomtechnikai kezelői hozzájárulás kikötéssel	2020.04.07.	46/3063-3/2020
3	Budapest Közút Zrt. Közútkezelői osztály	Közút kezelői hozzájárulás kikötéssel	2020.03.16	41/1888-2/2020
4	Budapest XVIII. Kerület Önkormányzata Polgármester	Tulajdonosi hozzájárulás kikötéssel	2020.03.24.	14/415-2/2020
5	MÁV INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSI IGAZGATÓSÁG	Vasúti érintettség hozzájárulás Kikötés nélkül	2020. április 3.	11871-1/2020/MAV

Útépítési előírások:

1. A tervezett közlekedési létesítmények kialakítását a Tervező által készített, 40-ENG_2674/FLOR/2020 tervszámú tervdokumentációnak tervlapjai, és a jelen engedélyben szereplő további előírások szerint kell megvalósítani.
2. A közútkezelői hozzájárulásban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
3. Valamennyi ingatlanhoz a gépkocsi behajtót ki kell építeni.
4. A munka megkezdése előtt az eredeti állapotot fényképsorozattal, vagy videó-felvétellel kell megörökíteni.
5. A hiányzó közműveket és közmű bekötéseket az útépítést megelőzően ki kell építeni.
6. A különböző burkolatelemek váltásakor futó szegélysort kell elhelyezni.
7. A burkolatok építésekor a felszíni szerelvényeket a kopóréteget megelőzően kell szintbe helyezni.
8. Fát kivágni a kerületi Polgármesteri Hivatal engedélye birtokában és előírásai alapján lehet.
9. Ahol nincs kijelölt gyalogos-átkelőhely, a járdaszegély csak 1,50 m széles sávban süllyeszthető le.

Forgalomtechnikai előírások:

1. A tervezett közlekedési létesítmények kialakítását a Tervező által készített, 40-ENG_2674/FLOR/2020 tervszámú tervdokumentációnak a Forgalomtechnikai tervlapja és a jelen engedélyben szereplő további előírások szerint kell megvalósítani.
2. A Budapest Közút Zrt. Forgalomtechnikai Igazgatóság 2020. április 7.-án kelt, 46/3063-3/2020 számú forgalomtechnikai kezelői hozzájárulásában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

Az előírásoktól eltérő kivitelezés esetén visszabontást és megfelelő helyreállítást helyeznek kilátásba.

Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások:

1. **A forgalomba helyezési engedély kérelemmel együtt be kell nyújtani** a felelős műszaki vezető nyilatkozatát arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a jogerős építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak stb. megfelelően végezték, valamint az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e *az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet] előírt mértéket.
2. **A felelős műszaki vezető nyilatkozatának ki kell térnie** arra is, hogy az építési-bontási hulladékokat az előírások szerint kezelték, és legkésőbb az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről – engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek – hasznosításra, illetve ártalmatlanításra elszállították.
3. Az építési hulladék, talaj, illetve egyéb porképződést okozó anyagok szállítását kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel kell végezni.

Örökségvédelmi előírások:

1. A tárgyi útépités a megjelölt szakkérdés vonatkozásában előírások nélkül engedélyezhető.

Bányászati szakkérdés:

A tárgyi útépités a megjelölt szakkérdés vonatkozásában előírások nélkül engedélyezhető.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai:

Az útépitési engedélyezési eljárás során az alábbiakban felsorolt szakhatóságok **kikötés nélkül** vagy **kikötéssel** járultak hozzá az útépitési engedély megadásához (ezen hozzájárulásokat a határozatba foglaltuk, így nem képezik a határozat mellékletét):

	Nyilatkozó szervezet	Nyilatkozat jellege	Nyilatkozat kelte	Nyilatkozat száma
1	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség	szakhatósági állásfoglalás kikötéssel	2020.04.06.	35140/598-1/2020.ált.
2	Budapesti Rendőr-főkapitányság XVIII. kerületi Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály	szakhatósági állásfoglalás kikötés nélkül	2020.04.14.	01180/2370-1/2020.ált.
3	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	szakhatósági állásfoglalás kikötés nélkül	2020.04.01.	4234-2/2020/h
4	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály	szakhatósági állásfoglalás kikötéssel	2020-05-06	35100/6052-2/2020.ált.
	Közlekedési Minisztérium	A MÁV nyilatkozat alapján nem kíván a továbbiakban az eljárásban részt venni.		

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai:

1. **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2020. április 6.-én kelt, 35140/598-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Budapest Főváros XVIII. Kerületi Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat 1184 Budapest, Üllői út 400.– mint Engedélykérő - megbízásából eljáró ÚTVONAL Mérnöki és Szolgáltató Kft.-t (2500 Esztergom Sugár u. 11.) – mint Tervező - kérelmére a Flór Ferenc. utca, teljes szakasz útépitési engedélyéhez tűzvédelmi szempontból az alábbi

feltételekkel járulok hozzá:

1. Az út építésével kapcsolatos útlezárásokról, forgalomkorlátozásokról - azok pontos helyéről, a munkakezdés idejéről és befejezéséről, a lezárt útszakaszok hosszáról, sávszélességéről - a munkák megkezdése előtt legalább 24 órával írásban és telefonon értesíteniük kell a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (1443 Bp., Pf.: 154. / tel: 459-23- 00/ fax: 459-2330/ e-mail: fki.fougyelet@katved.gov.hu) hírközpontját.

2. A kivitelezés során gondoskodni kell a hatályos tűzvédelmi jogszabályokban (54/2014. (XII.5.) BM rendelet) foglalt rendelkezések betartásáról.

3. Az esetlegesen áthelyezésre kerülő tűzcsapokon a telepítést követően vízhozam mérést kell végezni, melyről készült jegyzőkönyvet a Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségen be kell mutatni a használatbavételi eljárásig.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. **Budapesti Rendőr-főkapitányság XXI. kerületi Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály 2020. április 14.-án kelt, 01180/2370-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„Az engedélyezési tervekkel kapcsolatban a Rendőrség részéről szakhatóságilag kifogásolható akadály nem merült fel. A fentiek miatt a Flór Ferenc. utca, teljes szakaszának útépitésével kapcsolatban a **hozzájárulásunkat megadjuk.**”

3. **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 2020. április 1.-én kelt, 4234-2/2020/h számú szakhatósági állásfoglalása:**

„Budapest Főváros Kormányhivatala XVIII. Kerületi Hivatala Hatósági Osztály II. (1181 Budapest Városház u. 16.) részünkre megküldött szakhatósági megkeresésére, Budapest Főváros XVIII. Kerületi Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat 1184 Budapest, Üllői út 400. által kérelmezett Budapest XVIII. kerület, Flór Ferenc. utca, teljes szakaszának útépitési engedélyezése tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4. **Fővárosi Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 2020-05-06-én kelt, 35100/6052-2/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Budapest Főváros XVIII. Kerületi Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat 1184 Budapest, Üllői út 400. meghatalmazása alapján eljáró ÚTVONAL Mérnöki és Szolgáltató Kft.-t (2500 Esztergom Sugár u. 11.) kérelmére indult eljárásban a Flór Ferenc. utca, teljes szakaszának építéséhez

vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. Az építési tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.

2. A tevékenység során a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait.
3. A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszíni- és felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék használata tilos.
4. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a felszíni-, illetve a felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében – gondoskodni kell. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása tilos.
5. A munkálatok során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról az építető köteles gondoskodni.
6. A forgalomba helyezési engedélykérelemhez csatolni kell az útépitésre vonatkozó műszaki átadás-átvételi eljáráson felvett jegyzőkönyvet (jegyzőkönyv másolatát), valamint a felelős műszaki vezető nyilatkozatát a vízelvezetés megvalósításáról.

Fenti kikötéseim betartása mellett, a környezethasználó által benyújtott a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti adatlap alapján a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi, minőségi és áramlási viszonyai, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 14.000 Ft, amely megfizetésre került.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

Az alábbi táblázatban felsorolt érintett közmű-üzemeltetők és közműszolgáltatók nyilatkozataiban foglaltakat be kell tartani.

Nyilatkozó szervezet	Nyilatkozat száma	Nyilatkozat kelte
Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.	E-közmű azonosító: 471960166	2020.04.21.
Nemzet Közművek Földgázhálózati Kft.		
ELMŰ Hálózati Kft.		
Fővárosi Vízművek Zrt.		
DIGI Kft		
Magyar Telekom Távközlési Nyrt.		

Egyéb előírások:

A határozat csak a véglegessé válását követően, a határozat számával záradékolt engedélyezési tervvel, valamint a munkavégzéshez szükséges közútkezelői nyilatkozatban, szakhatósági hozzájárulásokban és a közmű-, illetve az egyéb szolgáltatók nyilatkozataiban foglaltakkal együtt érvényes.

Engedélyem idegen területek igénybevételére nem jogosít, és az Engedélyest nem mentesíti az egyéb, más jogszabályok által előírt szükséges engedélyek és hozzájárulások beszerzési, illetve adatszolgáltatási kötelezettsége alól, illetve az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el.

Az Engedélyes köteles a kivitelezés megkezdésének időpontját a Hivatalomnak bejelenteni, valamint a munka ütemezését egyeztetni az érintett tulajdonosokkal, kezelőkkel, üzemeltetőkkel.

A tulajdonjogok esetleges megváltozását az ingatlan nyilvántartásban át kell vezetni legkésőbb a forgalomba helyezési eljárás lezárásáig.

A környező ingatlanok közúti - és gyalogos megközelítési lehetőségét az építés teljes időtartama alatt folyamatosan, majd azt követően is biztosítani kell.

Az Engedélyes köteles gondoskodni arról, hogy az építési területről sár, iszap az egyéb burkolt felületre ne kerülhessen. Amennyiben sárfelhordás történik köteles annak azonnali eltávolításáról és a soron kívüli letisztításról gondoskodni.

Az Engedélyes személyében beállott változást fenti számra hivatkozással az Engedélyes köteles bejelenteni a Hivatalomnál. Az engedélyben foglalt jogok és kötelezettségek az Engedélyest vagy jogutódját illetik meg.

Amennyiben az engedélyezett tervek módosítása szükséges, az Engedélyes köteles a módosított terveket 3 példányban, a módosítás okát is részletező műszaki leírással és a megfelelő hozzájárulásokkal együtt, a módosított tervek szerint végrehajtandó munkálatok megkezdése előtt engedélyezés végett a Hivatalomnak megküldeni.

Az engedély szükségszerű meghosszabbításához a Hivatalomtól engedélyt kell kérni. A termódosítás és az érvényességi idő meghosszabbítása díjköteles.

Amennyiben az építési tevékenységhez műszaki ellenőrt kell megbízni, akkor a kivitelezés megkezdésekor a megbízott építési műszaki ellenőr személyét a Hivatalomnak be kell jelenteni. A kivitelezési munkák során építési naplót kell vezetni.

Felhívom az Engedélyes figyelmét, hogy a forgalomba helyezéshez hatósági engedély szükséges, melyet a forgalomba helyezés tervezett időpontja előtt legalább 30 nappal az Engedélyes köteles Hivatalomtól megkérni.

A kérelemhez csatolni kell 1-1 példányban – de legkésőbb a kérelem alapján összehívott helyszíni szemlén kell átadni a következő dokumentumokat:

- 1. A sikeres műszaki átadás-átvételi eljárásról készült jegyzőkönyvet és annak mellékleteit,**
- 2. az elkészült létesítmények tényleges állapotát rögzítő megvalósulási tervdokumentációt,**
- 3. a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nyilatkozatát,**
- 4. az összes útkezelő által jóváhagyott kezelői lehatárolási tervet, valamint**
- 5. a megépült közlekedési létesítmények kezelésbe történő átvételéről szóló útkezelői nyilatkozatot.**

Felhívom az Engedélyes figyelmét arra, hogy a közlekedési hatóság az engedély nélküli vagy az engedélytől eltérő útépités, útmegszüntetés, elbontás illetve az engedély nélküli forgalomba helyezés esetén az építettőt határozattal bírság megfizetésére kötelezheti, amely ismételtelen kiszabható.

Ha Engedélyes a hatósági döntésben megállapított kötelezettséget önhibájából megszegi, szintén eljárási bírsággal sújtható, amelynek legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint.

Határozatommal szemben fellebbezést a közlést követő naptól számított 15 napon belül az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó BFKH XVIII. kerületi Hivatalhoz benyújtva, de Budapest Főváros

Kormányhivatalához (1138 Budapest, Váci út 188.) címzetten lehet előterjeszteni. A fellebbezésről Budapest Főváros Kormányhivatala dönt.

A fellebbezési eljárás a többször módosított útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint díjköteles. A fellebbezési díj összege az eljárási díj 50 %-a. A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell az Innovációs és Technológiai Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára befizetni. A feladóvevény másolatát vagy az átutalás megtörténtének igazolását a fellebbezéshez csatolni kell. A fellebbezés díja nem tartalmazza a fellebbezési eljárásban megkeresendő szakhatóságok eljárásainak szolgáltatási díját, melynek befizetése a fellebbező kötelezettsége. A másodfokú szakhatóságok megkeresésének szükségességéről, a díjfizetési kötelezettségről, valamint a fellebbezésről Budapest Főváros Kormányhivatala dönt.

Amennyiben a határozat közlésétől számított 15 napon belül fellebbezés nem történik vagy valamennyi érintett a fellebbezési jogáról lemond, a határozat véglegessé és végrehajthatóvá válik. Erről a „véglegessé vált” záradékkal ellátott határozat egy példányának, valamint a záradékolt tervdokumentáció 1 pld-ának megküldésével az Engedélyest értesítem.

INDOKOLÁS

Az Engedélykérő nevében eljáró Tervező kérelmére a Hatóságomnál 2020. március 27.-én a tárgyi ügyben útépítési engedélyezési eljárás indult.

A tervdokumentáció a Flór Ferenc. utca, teljes szakaszának, szilárd burkolattal történő ellátását tartalmazza a gépjárművel történő közlekedés megkönnyítése, valamint a meglévő állapot rendezése érdekében. A útpálya vízelvezetése megfelelő lejtéssel szikkasztóárokba történő szikkasztással valósul meg. A közvilágítás az utcában A világítási terek alapján valósul meg.

A kérelem beérkezését követően a BP-18/003/00135-2/2020 számú végzésemben értesítettem az érintetteket az eljárás megindulásáról, és megkerestem a szakhatóságokat, hogy nyilatkozzanak a tervezett közlekedési létesítményekre vonatkozóan. Ezzel egy időben 15 napra kifüggesztett hirdetőtáblában értesítettem az eljárás megindításáról a nem ismert ügyfeleket.

BP-18/003/00135-3/2020 számon függő hatályú határozatot hoztam 2020. május 21. határnappal.

A kérelem és mellékleteinek átvizsgálása alapján megállapítottam, hogy azok nem elégítik ki teljes körűen az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Kormány rendeletben előírt feltételeket, ezért BP-18/003/00135-5/2020. számú végzésemben hiánypótlásra és az eljárási költség megfizetésére szólítottam fel az Engedélykérőt és a nevében eljáró Tervezőt.

Az eljárási díj a 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 1. sz. mellékletének alapján került megállapításra, melyet az Engedélykérő átutalással teljesített.

Az örökségvédelmi előírások indokolása:

A beruházással érintett terület a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban **Kötv.**) 7. § 35. pontja alapján, a **Miniszerelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Hatósági Nyilvántartásában nem szereplő régészeti lelőhely.**

A területi államigazgatási szervezetrendszer átalakításával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi VIII. törvény 24 §., A fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III.31.) számú MVM Utasítás 24. § (2) bekezdésében foglaltak és A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016 (XII.2.) Kormány rendelet 1. melléklet 2. táblázat 6. pontja alapján a BFKH I. ker. Hivatala, útügyi engedélyezési eljárásban szakkérdésre ad választ.

A Kötv. 19. § (1) A földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is (a továbbiakban együtt: beruházások), a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

Korm. r. 88. § (6) bekezdés szerint a hatóság szakhatósági állásfoglalása során vagy örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata alapján az 21. § (3) bekezdésében foglaltaktól eltérően rendelkezhet, ha a földmunkával járó beruházás örökségvédelmi vagy természetvédelmi célból, belterületen valósul meg, vagy más meglévő építmény vagy műtárgy karbantartására irányul.

Hatáskörömet a Korm. r. 3. § a) pontja, illetékességemet a Korm. r. 1. sz. melléklet 21. sora határozza meg.

A bányászati szakkérdésben tett megállapítás indokolása:

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékelt 2. táblázat 4. pontja alapján jelen útépitési engedélyezési eljárás során bányászati szakkérdés vizsgálata nem volt indokolt.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásainak indokolása:

- 1. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2020. április 6.-én kelt, 35140/598-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása indoklása:**

„A Budapest Főváros XVIII. Kerületi Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat 1184 Budapest, Üllői út 400. – mint Engedélykérő - megbízásából eljáró ÚTVONAL Mérnöki és Szolgáltató Kft.-t (2500 Esztergom Sugár u. 11.) kérelmére a Flór Ferenc. utca, teljes szakasz útépitési engedélyének ügyében a Budapest Főváros Kormányhivatala XVIII. Kerületi Hivatala Hatósági Osztály II., mint engedélyező hatóság, megkereste a Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az engedélyező hatóság megkereséséhez csatolta az engedélyezési tervdokumentációját

Az eljárás során a benyújtott engedélyezési tervdokumentációt vizsgáltam.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad./1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 6. § (2) bekezdése írja elő.

ad./2. A hatályos tűzvédelmi jogszabályokban foglalt rendelkezések érvényesítése miatt szükséges.

ad./3. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 266. §-a alapján szükséges.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

2. **Budapesti Rendőr-főkapitányság XXI. kerületi Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály 2020. április 14.-án kelt, 01180/2370-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása indoklása:**

Az állásfoglalás indoklást nem tartalmazott.

3. **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 2020. április 1.-én kelt, 4234-2/2020/h számú szakhatósági állásfoglalása indoklása:**

„Budapest Főváros Kormányhivatala XVIII. Kerületi Hivatala Hatósági Osztály II. BP-18/003/00135-2/2020 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Budapest XVIII. kerület, Flór Ferenc utca, teljesszakaszának útépitési engedélyezése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 16. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki.”

4. **Fővárosi Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 2020-05-06-én kelt, 35100/6052-2/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása indoklása:**

„Kérelmező hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól.

A megkereséshez csatolt, az ÚTVONAL Mérnöki és Szolgáltató Kft.-t (2500 Esztergom Sugár u. 11.) által készített, 40-ENG_2674/FLOR/2020 számú tervdokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló adatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi út felületéről a csapadékvíz szikkasztóárkokba tervezik vezetni.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú melléklet 4. pontja alapján állapítottam meg.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm.

rendelet [továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.,,

Az építési műszaki ellenőri tevékenységet, és az építési napló vezetését az építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 16. § és 24. § alapján írtam elő.

Az engedélyezett közlekedési létesítmények forgalomba helyezési kötelezettségéről az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 3. és 18 §-ai alapján rendelkeztem.

Az engedély nélküli vagy az engedélytől eltérő útépités, útmegszüntetés, elbontás, illetve az engedély nélküli forgalomba helyezés jogkövetkezményeiről a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban Kkt.) 29/A. § (1) és (3) bekezdései alapján adtam tájékoztatást.

A hatósági döntésben megállapított kötelezettség megszegésének jogkövetkezményeit, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Továbbiakban: Ákr.) 77. §-a tartalmazza.

A fellebbezési eljárás díját az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A rendelkező részben tett további kikötések az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 13-15. §-án, 17-18. § -án, 28-29. §-án, a Kkt. végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet 30. § (2) bekezdésén, az építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről szóló 191/2009. Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés c) pontján, 13. § (1) bekezdésén, 16. § (1) bekezdésén, 24. § (1) bekezdésén, a Kkt. 29. § (7) bekezdésén, 29/A. §-án és 29/B. § (1) bekezdésén, valamint a vonatkozó útügyi műszaki előírásokon alapulnak.

A szakági tervező tervezői jogosultsága a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben előírtaknak megfelelő.

A rendelkező részben hivatkozott hozzájáruló nyilatkozatok az Engedélykérő Építető rendelkezésére állnak, azok az iratanyag részét képezik, nem kerülnek csatolásra.

A rendelkezőmre álló nyilatkozatokban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett útépités a rendelkező részben előírt kikötések betartása mellett a vonatkozó műszaki előírásoknak megfelel, és a forgalombiztonság alapvető követelményeit kielégíti.

A fentiek alapján a rendelkező részben tett kikötésekkel a tárgyi útépitést engedélyeztem.

A Hivatalom a döntését az ügyintézési határidőn belül hozta meg.

A Hivatalom jogállását a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) és e) pontjai, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.)

Korm. rendelet 3. §-a és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése határozzák meg.

A Hivatalom jelen határozatát a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (3) és (6) bekezdésiben biztosított felhatalmazás alapján, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben foglaltak szerint, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) előírásainak figyelembe vételével hozta meg.

A fellebbezés lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és a 116. § (2) bekezdés a) pontja, módjáról a 118. §-a alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, *Dátum az elektronikus aláírás szerint*

Hodruszky Csaba

Hivatalvezető felhatalmazásával és megbízásából:

dr. Pilcsák Csaba József

hivatalvezető-helyettes

Kapják:

1. Budapest Főváros XVIII. Kerületi Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat 1184 Budapest, Üllői út 400.
2. ÚTVONAL Mérnöki és Szolgáltató Kft.-t (2500 Esztergom Sugár u. 11.)
3. Budapest Közút Zrt. KRID szám: 23501894

szakhatóságok:

4. FKI Dél-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség KRID szám:
5. BRFK xviii. kerületi Rendőrkapitányság Rendészeti O. KÉR
6. HM Hatósági Hivatal KRID szám: 210267399
7. FKI Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály KRID szám: 313504758
8. kerületi P. H. Jegyzője KRID szám: 106069367
9. Irattár